



«Из искры возгорится пламя!»... Ответ декабристов Пушкину

Ленинская ИСКРА

№ 4(146) ★ апрель 2022 г. ★
Основана в декабре 2006 года

Городская общественно-политическая газета 12+

Мальтус прав?

Существуют различные исследователи, которые считают рост народонаселения в мире главным фактором, определяющим общественную жизнь.

Народонаселение — совокупность людей, проживающих в отдельных странах или на земном шаре. Структуру народонаселения, его динамику, процессы воспроизводства, миграции и мобильности, изучает специальная наука — демография. Но одни демографы признавали за народонаселением прогрессивную роль, другие демографы пытались ссылкой на чрезмерный рост народонаселения оправдать неравенство, голод, нищету при капитализме. К последним принадлежит английский священник и экономист Томас Роберт Мальтус (1766—1834 гг.), согласно учению которого люди размножаются быстрее, чем растут материальные блага, что создает угрозу перенаселения, делает неизбежными голод и нищету. Последователи Мальтуса — мальтузианцы восхваляют различные способы массового сокращения населения (эпидемии, войны, пропаганда гомосексуализма, отказ от продолжения рода, законодательное запрещение браков для неимущих, отказ от общественной помощи нуждающимся и другие "варианты"). Появилась целая система взглядов на народонаселение — мальтузианство, согласно которой нищета народных масс в буржуазном обществе порождается не общественным строем, а быстрым ростом населения и относительно медленным увеличением средств существования. В полном противоречии с действительностью Мальтус полагал, что законы при-

роды обуславливают неизбежность растущего несоответствия между темпами роста населения и увеличения средств существования. Чтобы придать убедительность выдвинутому им «великому закону народонаселения», он дал ему математическое обоснование, согласно которому бедность народных масс и порождаемые ею страдания вызываются тем, что население растет в геометрической прогрессии, а средства существования — только в арифметической. Для устранения этого несоответствия, по мнению мальтузианцев, существует лишь одно средство — резкое уменьшение числа людей.

В современной западной политической экономике взгляды Мальтуса получили развитие в неомальтузианстве. Его представители также утверждают, что растущее население Земли нельзя обеспечить необходимыми продуктами питания, отсюда вполне закономерна нищета, особенно в экономически слаборазвитых странах. Представители откровенно реакционного крыла видят в войнах главное средство установления баланса между населением и ресурсами. Существуют также течения, обосновывающие наступление «всеобщего краха» в результате истощения жизненных ресурсов, загрязнения окружающей среды, игнорирующие при этом хищническую эксплуатацию природных богатств капитализмом и возможность решения экологических проблем на основе комплексных научных решений. Характерной чертой указанных теорий является биологический подход, рассмотрение экономических и

социальных проблем с демографических позиций. Не учитывается, что причиной нищеты, и бедности в развивающихся странах являются не высокие темпы роста населения, а капиталистические производственные отношения, остатки феодального гнета, неокOLONиализм.

Мальтузианство используется идеологами Запада для оправдания капитализма, восхваления разбойничьих войн и различных действий буржуазии, направленных против народных масс. Данная теория использовалась английской буржуазией для прикрытия ее наступления на рабочий класс еще в начале 19 в. Так, в 1834 г. парламент по предложению мальтузианцев принял закон о бедных. Этот закон отменил всякое вспомоществование нуждающимся со стороны городских самоуправлений и ввел каторжные работные дома.

В своих «Принципах политической экономии» (1817 г.) Мальтус вульгаризировал взгляды Адама Смита с его понятием "невидимой руки рынка", противопоставляя их трудовой теории стоимости Давида Рикардо. В работе «Опыт о законе населения» (1798 г. Мальтус пытался «доказать», будто причину перенаселения и нищеты трудящихся следует искать не в экономических условиях капитализма, а в природе, в абсолютном недостатке средств существования. По мере разложения школы Д. Рикардо мальтузианство становилось непременным элементом различных реакционных буржуазных экономических теорий. Так, например, Дж. Милль и другие апологеты капитализма выдвинули «теорию» фонда заработной платы, который якобы ограничен неизменными и неодолимыми силами природы. Близко к этому и утверждение английского буржуазного вульгарного экономиста Дж. Мак-Куллоха, будто размеры заработной платы зависят от благоразумия и предусмотрительности рабочих и т. д. Широкое распространение мальтузианских взглядов среди самых различных представителей западной идеологии объясняется тем, что мальтузианство пытается оправдать капиталистическую эксплуатацию и взвалить вину за обнищание трудящихся масс на природу и на самих трудящихся.

Эпоха империализма, которая характеризуется усилением реакции по всем линиям, привела к возникновению неомальтузианства, стремящегося прикрыть резко усилившееся обнищание трудящихся. С этой целью неомальтузианцы используют вымышленные «законы» и вуль-

гарные «теории», как, например, пресловутый «закон» убывающего плодородия почвы, «теорию» предельной полезности и т. п. Проповедуя «закон» убывающего плодородия почвы, неомальтузианцы пытаются внушить мысль об абсолютном непреодолимом недостатке продовольствия на земном шаре. Ссылками на этот «закон» мальтузианцы и неомальтузианцы стремятся оправдать резкое падение плодородия почвы, сокращении площади и ухудшение состава лесов, пересыхание и обмеление многих рек, водоемов и т. п., т. е. все то, что является следствием варварского расхищения капиталистами естественных ресурсов и результатом частнокапиталистической собственности на средства производства. Приспосабливая «теорию» предельной полезности для мальтузианских целей, американский экономист Дж. Кларк в 50-х гг. прошлого века называл «предельными» таких рабочих, которые не могут найти себе работу. Объявляя таких рабочих «непроизводительными», Кларк заявлял, что «спасение» общества может быть достигнуто только в том случае, если приостановить размножение людей. Размышления мальтузианцев о необходимости ограничения рабочих в деторождении были резко осуждены В. И. Лениным. В статье «Рабочий класс и неомальтузианство» (1913 г.) В. И. Ленин писал: «Сознательные рабочие всегда будут вести самую беспощадную борьбу против попыток навязать это реакционное и трусливое учение самому передовому, самому сильному, наиболее готовому на великие преобразования классу современного общества» (Ленин В.И., Сочинения, 4 изд., т. 19, стр. 207).

В 20 веке неомальтузианство принимает все более человеконенавистнический характер. Так, германские фашисты, используя теорию Мальтуса, пытались обосновать так называемую теорию «жизненного пространства», опираясь на которую они проповедовали необходимость захвата чужих территорий и порабощения других народов. После второй мировой войны 1939—1945 гг. неомальтузианство служит для западных теоретиков идеологическим оружием подготовки к новой мировой войне. Неомальтузианцы (как, например, американцы В. Фогт, Дж. Спенглер, Р. Кук, англичане О. Хаксли, Д. Доусон и др.) пытаются «объяснить» безработицу, нищету и голод трудящихся в капиталистических странах выдуманным ими «абсолютным перенаселением».

Неомальтузианцы оправдывают наемное рабство рабочих, проповедают изуверскую расовую «теорию», открыто солидаризируясь в своих человеконенавистнических взглядах с различными расистами.

Неомальтузианцы с невероятным цинизмом призывают к истреблению сотен миллионов людей. Лучшим способом «спасения» человечества они объявляют войны, голод, массовые эпидемии. Американский неомальтузианец В. Фогт в своей книге «Путь к спасению» (1948 г.) выступал за необходимость сокращения населения СССР, Китая и многих других стран. Для увеличения смертности населения Китая Фогт, кроме войны, требует применения такого средства, как «организация голода». Планы неомальтузианцев предусматривали создание «Соединенных штатов Европы» с населением, которое должно составить всего лишь половину или одну треть нынешнего населения европейских стран, подлежащих включению в эти штаты, постепенно эти планы реализуются в странах ЕС. Для неомальтузианцев не составляют исключения и сами США, население которых Фогт считает необходимым уменьшить на одну треть.

Перевезенцев С.В. в книге "Россия. Великая судьба", М., Белый город, 2007, с. 675, пишет: "Если человечество не изменит нынешний путь развития, то всех нас, а вернее, наших детей и внуков ждут более чем тяжелые времена. Так, если верить демографам и экологами, население Земли к концу следующего века может возрасти до 19 млрд человек (некоторые считают, что и до 55 млрд), а уже в середине XXI столетия человечество вполне реально ждет глобальная экологическая катастрофа. Например, по некоторым прогнозам, к середине XXI века может серьезно измениться общепланетарный климат — он станет более теплым и сухим. В результате площадь подверженной засухе степной и лесостепной зоны возрастет только в России в 1,8 раза, и эта зона распространится к северу вплоть до южных границ Московской, Владимирской и Нижегородской областей. Особенно далеко продвинутся степи в Сибири, сухие же степи Поволжья и Северного Кавказа могут смениться настоящей пустыней. И это в России, самой северной стране. В других же, более южных странах — Канаде, Китае, США, количество обрабатываемых площадей уменьшится просто катастрофически (АиФ, № 4, 1998). Следовательно, за каждый глоток воздуха и за

каждую каплю нефти, за каждый сантиметр земли и каждое зернышко пшеницы будет идти самая настоящая война. Но есть и другая сторона этой возможной экологической катастрофы. Россия — единственная в мире страна, в которой площадь эффективных земель вследствие потепления климата... увеличится! И не просто увеличится, а удвоится — до 11 млн кв. км! Иначе говоря, Россия будет чуть ли не единственным государством, которое получит для хозяйственного освоения вторую страну равной площади. Разве захват России - это не самая важная цель для нынешних правителей, мнящих себя в будущем полными властителями мира? Уничтожая (или резко сокращая численность) славян, и Запад, и Восток убирают сегодня будущих конкурентов за место под солнцем. Ведь в войне за жизненное пространство выживет только сильнейший. Так что территория бывшего СССР — очень привлекательный кусок. Например, по утверждению журнала «Итоги», «развитие северных провинций КНР было поставлено в зависимость от их экономической экспансии в Россию». А журнал «V.I.P.» фиксирует - «в соседней с нами провинции Хэйлунцзян постоянно существует мощный людской «навес» из 20—25 миллионов безработных. В целом же из 800 миллионов сельских китайцев 100 миллионов деревне просто не нужны» («V.I.P.», 1997, № 29—30). Вот и получается, что 18 миллионов русских, населяющих ныне бескрайнее Зауралье, на таком фоне смотрятся более чем бледно".

Однако прогрессивные ученые отрицают непосредственную связь народонаселения и экономики. Они считают, что эта связь опосредствована совокупностью общественных условий, особенностями развития семьи, положением женщины в современном обществе, культурными традициями. Как писал Карл Маркс, «всякому исторически особенному способу производства в действительности свойственны свои особенные, имеющие исторический характер законы народонаселения» (Краткий словарь по философии, под общей редакцией И.В. Блауберга и И.К. Пантина, М., Политиздат, 1982, с. 198). Каждому общественному способу производства свойствен собственный закон народонаселения, что не существует и не может существовать его «вечных и естественных законов». Капиталистическому обществу присуще не абсолютное, а относительное пере-

население, или безработица, как объективное следствие всеобщего закона капиталистического накопления. Выделяются, по крайней мере, три основных типа демографических процессов, свойственных разным эпохам: относительная стабильность народонаселения при высокой рождаемости и высокой смертности; относительная стабильность при низкой рождаемости и низкой смертности; и переходный процесс, протекающий в настоящее время в развивающихся странах и характеризующийся традиционно высокой рождаемостью при резком снижении смертности. С ликвидацией экономической и социальной отсталости, доставшейся им от колониализма, меняется и тип демографических процессов. Важным фактором экономического развития является возрастная структура народонаселения: молодое поколение требует увеличения затрат на образование, создание новых рабочих мест; постарение народонаселения создает нехватку трудовых ресурсов, увеличивает затраты на социальное обеспечение. При социализме был характерен тип воспроизводства населения на базе снижающейся смертности при сохранении оптимального уровня рождаемости. Однако и здесь возникали различные социально-демографические проблемы, которые требовали специального исследования и регулирования с помощью научно обоснованной демографической политики.

Из книги Тихомирова А.Е., Размышляя об историческом процессе. Сборник общественно-политических статей, Ridero, Екатеринбург, 2018:

https://ridero.ru/books/razmyshlyaya_ob_istoricheskom_processe/

ДОКЛАД О СЦЕНАРИИ БУДУЩЕГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

ноябрь 2009 г. Статья в книге "В поисках истины", LAP LAMBERT Academic Publishing (LAP LAMBERT Academic Publishing is a trademark of: AV Akademikerverlag GmbH & Co. KG), 2012.

- Какие перспективы развития человечества, воплощающиеся в жизнь или отраженные в

публичных выступлениях, неприемлемы для сложившихся представлений о желательном и допустимом будущем. В чем проявляются эти тенденции сегодня?

Человек всегда стремился предугадать будущее. При этом замечено, что тяга к предвидению особенно усиливается в переломные моменты истории, в условиях быстрых изменений. Уже не единожды в истории человечества те или иные пророчества представлялись как абсолютно истинные и единственно возможные варианты будущего. Но проходило время, а предсказания не сбывались. Для людей, проникшихся верой в эти идеи и возможность их осуществления, наступал полный драматизма момент прозрения, краха иллюзий.

Широко известны модели будущего развития человечества, разработанные в 70-х гг. прошлого века по заказам ООН, Римского клуба (международной неправительственной организации, объединяющей ученых, политических и общественных деятелей из различных стран мира), ряда правительственных и других организаций. С помощью этих моделей были обнаружены некоторые новые кризисные тенденции глобального развития, к которым было привлечено внимание общественности. Однако коренной порок созданных на Западе моделей и проектов глобального развития составляет недооценка его социальных параметров, за которой скрываются представления о незыблемости капиталистического способа производства. Волна экономических и экологических кризисов нынешнего времени усилила пессимистические настроения в обществе. Это отразилось и на характере социальных прогнозов. Так, продолжая пессимистическую линию О. Шпенглера, некоторые активные участники Римского клуба разработали «катастрофические» сценарии будущего, обосновали идею неизбежной гибели цивилизации под влиянием ускоряющегося процесса загрязнения окружающей среды, сокращения природных ресурсов, прекращения роста экономики.

Читайте дальше в книге А.Е. Тихомирова: "Наука подтверждает — 16"

https://ridero.ru/books/nauka_podtverzhdet_16/