



«Из искры возгорится пламя!»... Опыты декабристов Пушкину

Ленинская ИСКРА

№ 1(131) ☆ январь 2021 г. ☆
Основана в декабре 2006 года

Городская общественно-политическая газета

18+

100 ЛЕТ НАЗАД В РОССИИ (1921-2021)!

Январь 1921 года



**103 года
Великой
Октябрьской
социалистической
революции!**

«Находились ли союзники в состоянии войны с Советской Россией? Конечно, нет. Но они стреляли в советских людей, как только те попадались им на глаза. Они находились на русской земле как завоеватели. Они вооружали врагов советского правительства. Они блокировали его порты. Они топили его военные суда. Они страстно желали его гибели и строили планы его сокрушения» (Churchill W. S., The World crisis. The aftermath, 1929, p. 235). Уинстон Черчилль, в 1917-1921 гг. неоднократно министр Великобритании, один из организаторов антисоветской интервенции.

Интервенция Антанты потерпела крушение: силой оружия Советский вопрос разрешить не удалось. Однако руководители Антанты совсем не намеревались прекращать борьбу против Советской власти. Приходилось, однако, изменить методы своих действий. К этому вынуждали не только военные победы Советской республики, но и напряженное внутреннее положение в самих государствах блока. Антанта (фр. entente «соглашение») — военно-политический блок Великобритании, Франции и царской России, сложился в основном в 1904—1907 гг., коалиция также более 20 государств, в том числе, США, Италия и Япония. После победы в Первой мировой войне Верховный совет Антанты практически выполнял функции «мирового правительства», в процессе подготовки мирных договоров с Германией и ее союзниками противоречия внутри Антанты резко обострились, начался ее распад. В 1922 г., после окончательного провала планов военного разгрома Советской России, Антанта как военно-политический союз фактически прекратила свое существование. Составной частью гражданской войны в России явилось участие в ней экспедиционных корпусов Англии, Франции, США, Японии и др. Несмотря на то, что интервенты были сосредоточены в основном в портах и в активных боевых действиях участия не принимали, их отношение к происходящему в России было далеко не беспристрастным. Вооружив, сплотив силы российской контрреволюции, самим фактом

своего присутствия интервенты, несомненно, виновны в том, что война продлилась до 1922 г. на Дальнем Востоке.

Еще в 1920 г. разразился послевоенный мировой экономический кризис, затронувший прежде всего Японию и США. Затем кризис перекинулся и на остальные страны капиталистического мира. К апрелю 1921 г. в них насчитывалось 10 миллионов безработных и почти 30 миллионов полубезработных. Кризис усилил революционное движение масс во Франции, в Италии, Англии, Германии и в ряде других государств. Рост революционного движения в странах капитализма усиливал враждебность капиталистических правительств к Советской России. Не одолев силой Советской страны, реакционные круги Антанты перешли к попыткам изолировать её от внешнего мира и взорвать изнутри.



Сотрудники агитпоезда, 20-е годы

С 1918 по весну 1921 г. в Советской России осуществлялась политика так называемого «военного коммунизма» — это продовольственная диктатура; национализация крупной, средней, частично мелкой промышленности, а также транспорта; запрещение торговли, рынка, свертывания денежного обращения и переход к регулируемому государством прямому товарообмену; трудовая повинность и милитаризация народного хозяйства; подчинение всей экономической жизни страны единому плану. Однако схожую экономическую политику проводили многие страны — участницы еще Первой мировой войны, так как военные действия не позволяло их правительствам осуществлять эквивалентный обмен между городом и деревней и толкало к принудительному регулированию хозяйственных отношений. Например, Германия еще в 1915 г. ввела хлебную монополию, фиксированные цены, нормированное распределение промышленных товаров и продовольствия, трудовую повинность и т.д. «Военный коммунизм» — это российский вариант широко практиковавшегося в 1914–1918 гг. государственного регулирования экономики. Но «военный коммунизм» в России оказался более радикальным, чем государственный капитализм в Германии, США и других странах. Этот радикализм объясняется рядом причин. Одна из них состоит в том, что экономика России пострадала в наибольшей степени по сравнению с экономикой других участвовавших в мировой войне стран.

Внутреннее положение Советской страны было чрезвычайно тяжелым. Народное хозяйство было разорено империалистической и гражданской войнами, иностранной военной интервенцией. Продукция крупной промышленности сократилась в 1920 году по сравнению с довоенным временем почти в 7 раз. В исключительно тяжелом состоянии находилась металлургия: чугуна выплавлялось только около трех процентов довоенного производства, угля добывалось в три раза меньше, нефти — в два с половиной раза; производство хлопчатобумажных тканей сократилось в двадцать раз. Из-за отсутствия топлива и сырья стояло большинство предприятий. Население испытывало острую нужду в самых необходимых промышленных изделиях. Крайне разорено было и сельское хозяйство. Не хватало хлеба и других продуктов питания. Рабочие промышленных центров голодали. Спасаясь от голода, многие уходили в деревню. В 1920 году индустриальных рабочих стало почти в два раза меньше, чем в 1913 году. Рабочий класс расплылся, часть его деклассировалась. Это ослабляло социальную базу диктатуры пролетариата. В условиях хозяйственной разрухи опасность мелкобуржу-

азной стихии была велика. А мелкобуржуазная стихия, говорил Ленин, страшнее всех Деникиных, Колчаков и Юденичей, вместе взятых. Эксплуататорские классы помещиков и крупной буржуазии были ликвидированы. Около двух миллионов помещиков, капиталистов, белогвардейцев, напуганных революцией мещан находилось за границей. Многие из них стали агентами зарубежных стран. Враждебно настроенные элементы, которые не смогли скрыться за пределами Советской страны, и кулачество прилагали усилия, чтобы натравить крестьян на рабочих, разорвать их союз и свергнуть диктатуру пролетариата.

В начале 1921 года возникли серьезные политические трудности, порожденные несоответствием политики военного коммунизма новым условиям. Сложившаяся в годы гражданской войны и интервенции военно-политическая форма союза рабочего класса и крестьянства оказалась недостаточной в мирных условиях. Нужна была экономическая форма союза. Крестьяне проявляли недовольство продразверсткой, которая лишала их стимула к развитию своего хозяйства. Они хотели продукты своего труда продавать на рынке. Недовольство крестьян использовали остатки контрреволюционных партий — кадеты, эсеры, меньшевики, анархисты, буржуазные националисты. Они развернули лихорадочную деятельность против Советской власти. В ряде мест Тамбовской губернии, Украины, Дона, Сибири им удалось поднять кулацкие мятежи. Термин «военный коммунизм» был «изобретен» одним из видных большевиков, постоянно вступавшим в дискуссии с В. Лениным, — А. Богдановым. Он называл «военным коммунизмом» организацию общества, при которой армия безусловно подчиняет себе тыл, создавая «организацию массового паразитизма и истребления». Сам Ленин заговорил о «военном коммунизме» лишь весной 1921 г., связав его с продовольственной разверсткой.

Декретом СНК с 1 января 1921 г. отменена плата за жилые помещения, водопровод, канализацию, газ, электричество и т. д. рабочими, служащими инвалидами труда и войны, а также лицами, находящимися на их иждивении.

3 января в Петрограде состоялось торжественное открытие всех картинных галерей Эрмитажа.

11 января ЦК РКП(б) принял постановление об Институте К. Маркса и Ф. Энгельса как автономном учреждении при Социалистической академии.

16 января между РСФСР и Белорусской ССР подписан договор о военном и хозяйственном союзе.

20 января образованы Дагестанская и Горская

автономные республики.

25 января в Эривани открыт Государственный университет Армении.

27 января издан декрет ВЦИК о дисциплинарных взысканиях, согласно декрету на лиц, нарушивших служебную дисциплину, налагались взыскания: выговор, выговор с опубликованием в печати, арест до двух недель.

31 января вспыхнул Ишимский мятеж в Сибири, охватившее 20 уездов. 60 тысяч крестьян сформировали «народную армию». Ишимское восстание, как и тамбовское в 1920 г., началось под лозунгами «Долой продразверстку!», «Советы без коммунистов!». К середине февраля оно охватило Тюменскую, большую часть Омской и часть Челябинской и Екатеринбургской губерний. Значительную роль в руководстве движением сыграл Всесибирский крестьянский союз, образованный 13 мая 1920 г. согласно решению ЦК эсеровской партии об организации Союзов трудового крестьянства. Вооруженные формирования восставших достигали 100 000 человек, возглавлял их эсер В. А. Родин. На три недели было блокировано железнодорожное движение, и связь с Центральной Россией оказалась прерванной. Только в конце марта — начале апреля частям регулярной армии и особого назначения удалось подавить западносибирское крестьянское восстание. Однако отдельные отряды повстанцев продолжали оказывать сопротивление вплоть до июня 1921 г.

Рабочий класс — главная сила в строительстве социализма. Он организован в профсоюзы. Используя их, партия должна была поднять рабочих на героический труд. Но за время гражданской войны профсоюзы ослабли. Встала задача перестроить их работу в соответствии с мирными условиями. Еще в ноябре 1920 года на V Всероссийской профсоюзной конференции партия поставила вопрос об отказе от военных методов работы в профсоюзах и переходе к развернутой демократии: к выборности руководящих органов взамен кооптации и назначений; регулярности созыва собраний членов профсоюзов; отчетности выборных органов. Против развертывания рабочей демократии в профсоюзах выступил Троцкий. Он добивался насаждения в них методов командования и администрирования, как это практиковалось в профсоюзе железнодорожников и водников, когда он руководил Центральным комитетом этого союза (Цектраном). Он считал единственным средством оживления профсоюзов «перетряхивание» их руководящих кадров сверху донизу административным путем. Вопрос о профсоюзах был по существу вопросом о методах, подходах к трудящимся массам, о способах вовлечения

их в социалистическое строительство, о методах руководства ими. Ленин говорил, что «действительное расхождение» с Троцким по вопросу о профсоюзах является расхождением «по вопросу о методах подхода к массе, овладения массой, связи с массой. В этом вся суть». Вопрос о профсоюзах обсуждался в ЦК партии. ЦК постановил не выносить на широкое обсуждение наметившиеся разногласия. Но Троцкий, нарушив партийную дисциплину, сделал достоянием общественности разногласия в ЦК, объявив от своего имени и от группы единомышленников о несогласии с линией ЦК. Он бросил партии вызов — выбирать делегатов на X съезд по платформам. Выступления Троцкого явились началом фракционной борьбы против партии.

Пленум ЦК в январе 1921 года осудил публичное выступление Троцкого. Но чтобы обезоружить Троцкого, пленум решил открыть дискуссию и признал допустимым выборы делегатов на X съезд РКП (б) по платформам. ЦК был уверен, что это будет содействовать разоблачению Троцкого. Так в тяжелый для страны момент Троцкий навязал дискуссию партии, отвлекая ее от решения хозяйственных задач. Во время дискуссии выступили и другие оппозиционные группы со своими платформами: «рабочей оппозиции» во главе со Шляпниковым, «демократического централизма» во главе с Сапроновым, «буферной» во главе с Бухариным. Появление в партии различных групп и платформ объяснялось влиянием мелкобуржуазной стихии на неустойчивых членов партии. Рабочие составляли около половины ее, крестьяне — приблизительно четверть, а остальные были служащие и кустари. Мелкобуржуазным колебаниям были подвержены бывшие меньшевики, эсеры, бундовцы, боротьбисты, которые вошли в партию, заявив о переходе на позиции большевизма. Когда в ряде мест страны начались контрреволюционные восстания, то такие неустойчивые члены партии ударились в панику.

Каждая оппозиционная группа выдвигала свои требования. Лозунгом троцкистов было немедленное огосударствление профсоюзов. Они требовали превращения профсоюзов в придаток государственного аппарата, сращивания их с государством, передачи им функции управления производством. Платформа троцкистов отстраняла профсоюзы от защиты материальных, бытовых и культурных интересов рабочих масс, воспитания их в духе социализма. Этим, говорил, Троцкий, должны заниматься органы Советской власти. Вместо метода убеждения Троцкий выдвигал метод принуждения, голого администрирования. Он требовал милитари-

зации труда рабочих, применения военных методов в профсоюзах и на производстве. Платформа Троцкого вела к ликвидации профсоюзов, к подрыву диктатуры пролетариата. Группа «рабочей оппозиции» требовала передачи управления народным хозяйством профсоюзам — «всероссийскому съезду производителей». Она хотела передать аппарат ВСНХ по частям соответствующим профсоюзам, противопоставляла профсоюзы Советскому государству и партии. Если троцкисты ратовали за огосударствление профсоюзов, то «рабочая оппозиция» предлагала «осоюзить» государство, т. е. подчинить его профсоюзам, свести его на нет. Это означало отрицание руководящей роли партии и пролетарского государства в народном хозяйстве. Взгляды «рабочей оппозиции» были по сути анархо-синдикалистскими, так как именно анархо-синдикализм отрицает необходимость пролетарского государства при переходе от капитализма к социализму. Группа «демократического централизма» требовала, чтобы президиум ВСНХ выдвигался профсоюзами, чтобы в партии была свобода фракций и групп, которые предлагают свои кандидатуры в партийные и советские руководящие органы. «Де-цисты» выступали против единоначалия и твердой дисциплины на предприятиях, против централизма в управлении. Они кричали о бюрократическом омертвлении профсоюзов. В. И. Ленин назвал эту группу фракцией «громче всех крикунов», а ее платформу — эсеро-меньшевистской.

Группа Бухарина выступила с «буферной» платформой. Она называлась так потому, что Бухарин пытался сыграть роль буфера между ленинской и троцкистской платформами. Сочиняя свою платформу, Бухарин заимствовал некоторые формулы у Ленина, а некоторые у Троцкого. Бухаринцы говорили, что профсоюзы должны выдвигать свои кандидатуры в аппарат управления хозяйством, обязательные для руководящих органов. Ленин характеризовал это как уклон к синдикализму. Платформе Бухарина он назвал «верхом распада идейного». «Буферная» платформа Бухарина по существу являлась защитой троцкизма. Поэтому Бухарин вскоре отказался от нее и присоединился к платформе Троцкого. В платформе, выработанной на основе тезисов Я. Э. Рудзутака и подписанной большинством членов ЦК во главе с Лениным, профсоюзы рассматривались как приводной ремень от партии к массам, как школа коммунизма.

В. И. Ленин указывал, что профсоюзы — самая массовая организация рабочего класса — играют крайне важную роль в осуществлении диктатуры пролетариата. «Но это не есть организация государственная, — писал Ленин, — это не есть организация принуждения, это есть организация воспитательная, организация вовлечения, обучения, это есть школа, школа управления, школа хозяйничания, школа коммунизма». Через профсоюзы осуществляется связь Коммунистической партии с массами. Партия руководит беспартийной массой рабочих, просвещая, подготавливая, обучая и воспитывая сначала рабочих, а затем и крестьян. Своей воспитательной работой в профсоюзах она добивается, чтобы каждый рабочий сознавал необходимость повышения производительности своего труда и всего советского народа. Определяя задачи профсоюзов, Ленин указывал: «Главнейшим и самым коренным интересом пролетариата после завоевания им госвласти является увеличение количества продуктов, повышение в громадных размерах производительных сил общества».

Основными функциями профсоюзов в строительстве социалистического хозяйства В. И. Ленин считал участие их в плановых и хозяйственных органах Советского государства, борьбу за повышение производительности труда и укрепление трудовой дисциплины, заботу о материальных и культурных интересах рабочих, подготовку из рабочих и трудящихся вообще кадров для государственного и хозяйственного аппарата. Деятельность профсоюзов выражается в широком развертывании рабочей демократии, в борьбе с бюрократизмом и администрированием, в воспитании своих членов, в развитии их творческой активности. В основе деятельности профсоюзов лежит метод убеждения. В дискуссии, которая приобрела острый и необычайно широкий характер, победила ленинская точка зрения на профсоюзы. Только в некоторых партийных организациях платформы оппозиционных групп собрали большинство голосов. В обстановке огромных трудностей и мелкобуржуазной стихии, в условиях капиталистического окружения дискуссия, указывал Ленин, была непозволительной роскошью. Управлять страной, притом в основном мелкобуржуазной, руководить миллионными массами в социалистическом строительстве можно лишь при неприменном и решающем условии — единстве, монолитности партии.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Ответственность за точность фактов, цитат, имен, названий, а также за то, что в материалах содержатся данные, не подлежащие открытой публикации, несет автор опубликованных материалов. Все номера газеты размещены на нашем сайте, заходите: <http://gazetavseti.narod.ru/orenburgkprf.htm>

Редактор: Тихомиров А.Е. Редколлегия: Сметанин С.Е.

Тираж: 999 экз. Бесплатно. Учредитель: Коллектив редакции газеты «Ленинская искра».