



«Из искры возгорится пламя!»... Ответ декабристов Пушкину

# Ленинская ИСКРА

№ 1(179) ★ январь 2025 г. ★  
Основана в декабре 2006 года

Городская общественно-политическая газета 12+

## Будущее человечества

Что ждет человечество дальше? Этот вопрос интересует не только футурологов, но и обыкновенного обывателя. Если кратко охарактеризовать всю известную историю Homo sapiens, то можно констатировать – это вечная борьбы за существование, вечная война с природой, животными, растениями и с себе подобными.

Думать, что будет что-то или как-то иначе, значит впасть в иллюзии. Борьба с самим собой только набирает новые витки. Закончен территориальный раздел мира, начался передел мира между олигархами, об этом еще в начале 20 века писал В. И. Ленин в своем труде "Империализм, как новейший этап капитализма (популярный очерк)", издано в 1917 г. Характеризуя особенности новой стадии капитализма, В. И. Ленин отмечал, что «... империализм есть (1) — монополистический капитализм; (2) — паразитический или гнивающий капитализм; (3) — умирающий капитализм». Он утверждал, что империализм представляет собой высшую и последнюю стадию капитализма, после которой начинается «... переход от капиталистического к более высокому общественно-экономическому укладу».

Империализм опирался на более высокий уровень развития производительных сил и характеризовался более высокой степенью концентрации производства и капитала, развития капиталистических отношений вглубь. Для централизованного обеспечения своих предприятий энергией, сырьем, транспортом, финансами и рабочей силой монополии стали все чаще прибегать к помощи государственных органов. В результате начала складываться система государственно-монополистического регулирования экономики, которая действовала в интересах монополий, обеспечивая усиление эксплуатации трудящихся и ущемляя интересы мелкой и средней буржуазии. Прежде всего углубилось основное противоречие капитализма — между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения. Это выражалось, с одной стороны, в увеличении производства разнообразных товаров. Для их создания требовалась согласованная работа миллионов трудящихся. Это усиливало общественный характер производства. С другой стороны, в результате концентрации капитала в руках узкого круга лиц ими присваивалась большая часть произведенных благ. Частнокапиталистическое присвоение приобретало все более уродливые формы.

В результате углубления основного противоречия капитализма чаще, длительнее и разрушительнее стали периодические экономические кризисы перепроизводства. В погоне за прибылями монополии еще стремительнее расширяли производство и еще беспощадней обирали массы, терявшие возможность покупать произведенные ими товары. В погоне за прибылью финансовая олигархия ускорила переброску огромных капиталов в самые выгодные отрасли производства. В результате со вступлением капитализма в высшую стадию характерная для его развития неравномерность усилилась. Увеличение несоответствия производственных отношений характеру производительных сил привело к возрастанию неравномерности развития экономики и политики в капиталистических странах. Все чаще прогрессу производительных сил сопутствовала идейно-политическая реакция. Активно выступая

против перестройки общественных отношений, она в конечном счете тормозила развитие производительных сил. Все это углубляло и обостряло противоречия: а) между трудом и капиталом; б) между метрополиями и колониями, полуколониями, другими зависимыми странами; в) между империалистическими государствами. Противоречия выливались во все более крупные и острые столкновения, в войны и "цветные революции", которые провоцирует сама крупная буржуазия, чтобы отстранить негодных правителей и поставить марионеток.

Империализм, как указывал В. И. Ленин, ведет «к аннексиям, к усилению национального гнета и, следовательно, также к обострению сопротивления. На грабеж и эксплуатацию со стороны финансовой олигархии народы колоний, полуколоний и других зависимых стран ответили возросшим сопротивлением колонизаторам.

Империализм привел к усилению милитаризма. Это было обусловлено стремлением финансовой олигархии: а) держать в повиновении народы колоний и зависимых стран, б) расширить свои владения и сферы влияния за счет других держав, в) подавить сопротивление трудящихся внутри своей страны, наконец, г) увеличить свои прибыли за счет военных заказов.

Огромные средства, источником которых было увеличение налогов с населения, расходовались на военные цели. Усилилась роль реакционной военщины в политике и идеологии. Активно пропагандировались культ силы, шовинизм и расизм. Для «решения» внутренних и внешних проблем все чаще использовалась вооруженная сила. Для империализма была характерна «особая острота борьбы за передел мира, особая острота столкновений, приводящая к войнам», писал В. И. Ленин. Империализм породил новый тип войн — войн за передел колоний и сфер влияния, империалистические войны. Развязав мировые войны, империализм стал виновником колоссального разрушения производительных сил, гибели миллионов людей. Империалистические государства во главе с со своими олигархами делят мир. Всё это очень напоминает бесконечные войны между гангстерскими кланами. Что восходит к уровню животного мира. В начале 30-х годов 20 века усилиями австрийского зоолога К. Лоренца (1903-1989) и других ученых были заложены основы науки о поведении животных, которая получила название этологии (от греческого «этнос» — нрав, характер; тот же корень в слове «этика» — наука о поведении человека). Питанию, росту, размножению и самосохранению соответствуют четыре рода инстинктов: голода, половой, агрессии и страха. Агрессия, по Лоренцу, является подлинным первичным инстинктом, направленным на сохранение вида. Она проявляется прежде всего в конкуренции внутри вида. Наиболее приспособленные особи могут захватывать большую территорию, приносить большее потомство и передавать свои гены следующему поколению. Смысл внутривидовой борьбы, во-первых, в том, что «для вида... всегда выгодно, чтобы область обитания или самку завоевал сильнейший из двух соперников». «борьба за самку» (брачные бои) привели к запрету инцеста (кровосмешения) в родственных сообществах, у самца создавался гарем из самок, другие самцы не могли спариваться с самками. Когда главный самец слабел или погибал, начиналась борьба за власть и самок — сценарий повторялся. Во многих древних государствах длительное время сохранялся обычай физического испытания правителей — в борьбе, беге и т.д., если правитель не справлялся с заданием, его убивали или отстраняли от власти. В Древнем Египте по прошествии определенного времени правитель должен был всенародно доказать свою силу, дабы продолжить властвовать, ибо от его силы зависела не только способность защитить страну от врагов, но, по тогдашним представлениям, и урожайность земли, плодovitость скота, счастье и благоденствие подданных, если он не мог доказать свою силу, его умерщвляли и заменяли более молодым. Существовал до 17 в. древнейший ирландский обычай — танистри, по которому еще при жизни короля избирался, из определенной знатной семьи, его преемник — танист. Это же наблюдается и у животных — ослабевшего вожака стаи изгоняют или убивают. Каждый организм имеет собственную территорию, которую он охраняет от посторонних, особенно от тех, кто занимает ту же экологическую нишу. Граница участков «определяется исключительно равновесием сил, и при малейшем нарушении этого равновесия может перемещаться ближе к штаб-квартире ослабевшего, хотя бы, например, в том случае, если одна из рыб наелась и потому обленилась». «С приближением к центру области обитания агрессивность возрастает в геометрической агрессии». Опасность инстинкта — в его спонтанности. При недостатке врагов смещается порог раздражения и животное готово проявить свою агрессивность по отношению к кому угодно. Другими словами, инстинкт начинает действовать без соответствующей мотивации. Полезный, необходимый инстинкт «остаётся неизменным; но для особых случаев, где его проявление было бы вредно, вводится специально созданный механизм торможения».

Странам социализма, Советскому Союзу войны были не нужны, так как средства производства (фабрики, заводы, земля) принадлежали по Конституции народу, наоборот именно мирное развитие показывало преимущества социалистического строя над капитализмом.

Присущие же империализму тенденции к паразитизму или загниванию проявляются и поныне. Во-первых, когда новые изобретения или усовершенствования не могли быть использованы для немедленного увеличения прибыли или возникала опасность использования их конкурентами, монополии всячески препятствуют их применению. Это тормозит технический прогресс. Во-вторых, в империалистических странах вырос слой рантье — владельцев предоставленных в кредит капиталов, ведущих праздную жизнь за счет ренты — доходов на капитал, процентов по займам, арендной платы. Появились государства-рантье, значительная часть доходов которых составляли проценты от капиталовложений за рубежом. «Мир, — писал В. И. Ленин, — разделится на горстку государств-ростовщиков и гигантское большинство государств-должников». В-третьих, «паразитизмом в квадрате» В. И. Ленин называл вывоз капитала (ныне это называется «инвестиции»). Он тормозил экономическое развитие метрополий, придавал однобокое развитие экономике колоний, полуколоний и других зависимых стран, истощал их ресурсы. В-четвертых, за счет огромных прибылей от эксплуатации колоний финансовая олигархия переплачивала рабочей аристократии для укрепления своего влияния на часть трудящихся. В-пятых, паразитизм проявлялся в росте затрат на вооружение и вооруженные силы. Военные заказы стали для финансовой олигархии важным дополнительным источником прибылей. Увеличение средств разрушения тормозило развитие производительных сил и угрожало их существованию. Несмотря на усиление тенденции загнивания и паразитизма, капитализм в целом развивался быстрее, чем прежде. Это вело к дальнейшему углублению и обострению его противоречий.

Дальнейшее развитие производительных сил делало все более необходимым обобществление производства, ликвидацию частной собственности и эксплуатации человека человеком, то есть переход к социализму. В этом состоял коренный интерес всех эксплуатируемых. Такая перестройка общества означала также уничтожение национального неравноправия, в чем заинтересованы все угнетенные народы. Кроме того, она вела к ликвидации милитаризма и войн, от которых страдало все человечество.

Однако на пути к социализму немало серьезных препятствий. Ожесточенно сопротивляется всякому социальному прогрессу финансовая олигархия. Растущему стремлению передовой части трудящихся к социализму препятствует вся буржуазия. Под влиянием буржуазии остается большая часть трудящихся, «подкормленная» высокими зарплатами, как поддерживавших буржуазные партии, так и стоявших в стороне от борьбы. Империализм располагает по-прежнему огромными ресурсами не только метрополий — стран Запада, но и зависимыми странами, опутанными разнообразными финансовыми и экономическими узами.

Для преодоления таких препятствий требуется поистине героическая борьба всех угнетенных, необходимость привлечь на свою сторону большинство трудящихся, сплотить все прогрессивные силы.

Возможно, когда-то существовала развитая цивилизация и на Земле, Марсе, других планетах, но все разом закончилось, когда стороны начали применять друг против друга ядерное оружие. ...

**ДОКЛАД О СЦЕНАРИИ БУДУЩЕГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА** ноябрь 2009 г. (ответы А.Е. Тихомирова)

- Какие перспективы развития человечества, воплощающиеся в жизнь или отраженные в публичных выступлениях, неприемлемы для сложившихся представлений о желательном и допустимом будущем. В чем проявляются эти тенденции сегодня?

Человек всегда стремился предугадать будущее. При этом замечено, что тяга к предвидению особенно усиливается в переломные моменты истории, в условиях быстрых изменений. Уже не единожды в истории человечества те или иные пророчества представлялись как абсолютно истинные и единственно возможные варианты будущего. Но проходило время, а предсказания не сбывались. Для людей, проникшихся верой в эти идеи и возможность их осуществления, наступал полный драматизма момент прозрения, краха иллюзий.

Широко известны модели будущего развития человечества, разработанные в 70-х гг. прошлого века по заказам ООН, Римского клуба (международной неправительственной организации, объединяющей ученых, политических и общественных деятелей из различных стран мира), ряда правительственных и других организации. С помощью этих моделей были обнаружены некоторые новые кризисные тенденции глобального развития, к которым было привлечено внимание общественности. Однако

коренной порок созданных на Западе моделей и проектов глобального развития составляет недооценка его социальных параметров, за которой скрываются представления о неизбежности капиталистического способа производства.

Волна экономических и экологических кризисов нынешнего времени усилила пессимистические настроения в обществе. Это отразилось и на характере социальных прогнозов. Так, продолжая пессимистическую линию О. Шпенглера, некоторые активные участники Римского клуба разработали «катастрофические» сценарии будущего, обосновали идею неизбежной гибели цивилизации под влиянием ускоряющегося процесса загрязнения окружающей среды, сокращения природных ресурсов, прекращения роста экономики. Один из основоположников этого направления американский ученый Д. Форрестер в книге «Мировая динамика» изложил основы теории «пределов роста».

Предотвращение грядущего краха цивилизации автор видел в возможно более скором переходе к «нулевому росту», что означало бы отказ от строительства новых предприятий, простое воспроизводство населения, использование только возобновляемых источников энергии, т.е. солнечной энергии, гидроресурсов и т.п. В дальнейшем теория «пределов роста» была подвергнута серьезной критике.

В целом можно констатировать, что капитализм делает все, чтобы отсталые народы так и остались отсталыми, а передовые – передовыми. Была такая иллюзия у некоторого числа так называемых мыслящих российских интеллигентов, что при объявлении победы «демократии» в России, победят и некие «свободолюбивые» идеи капиталистического общества. Но не может получиться так, чтобы все народы мира пришли одновременно к одним и тем же идеям, в силу своего исторического развития. Фактически, хотим мы того или нет, общий смысл социализма, с моей точки зрения, заключается в том, чтобы обеспечить выживаемость всего населения мира (что и наблюдается в «развитых странах»), правда, только для «своих» сограждан) за счет ограбления всего человечества.

Капитализм же исходит из того, чтобы создать некие «благоприятные» условия только для своих сограждан (стран «золотого миллиарда») за счет нещадной эксплуатации всего человечества. Например, ныне голодают около 1 миллиарда землян, в основном, в странах Африки, Азии, Латинской Америки, в то же время в странах Запада немало людей усиленно борются с переизбытком веса, ожирением и избыточным весом, применяют специальные низкокалорийные диеты. ...

*Читать дальше:*

Тихомиров А.Е., Будущее человечества. "ЛитРес", Москва, 2023: <https://www.litres.ru/book/andrey-tihomirov-32405478/budushee-chelovechestva-69272017/>

Тихомиров А.Е., Die Zukunft der Menschheit. "ЛитРес", Москва, 2023: <https://www.litres.ru/book/andrey-tihomirov-32405478/die-zukunft-der-menschheit-69285721/>

Тихомиров А.Е., El futuro de la humanidad. "ЛитРес", Москва, 2023: <https://www.litres.ru/book/andrey-tihomirov-32405478/el-futuro-de-la-humanidad-69285724/>

Тихомиров А.Е., Il futuro dell'umanità. "ЛитРес", Москва, 2023: <https://www.litres.ru/book/andrey-tihomirov-32405478/il-futuro-dell-umanita-69285730/>

Тихомиров А.Е., İnsanlığın geleceği. "ЛитРес", Москва, 2023: <https://www.litres.ru/book/andrey-tihomirov-32405478/insanligin-gelecegi-69285742/>

Тихомиров А.Е., L'avenir de l'humanité. "ЛитРес", Москва, 2023: <https://www.litres.ru/book/andrey-tihomirov-32405478/l-avenir-de-l-humanite-69285718/>

Тихомиров А.Е., Mänsklighetens framtid. "ЛитРес", Москва, 2023: <https://www.litres.ru/book/andrey-tihomirov-32405478/mansklighetens-framtid-69285832/>

Тихомиров А.Е., O futuro da humanidade. "ЛитРес", Москва, 2023: <https://www.litres.ru/book/andrey-tihomirov-32405478/o-futuro-da-humanidade-69285727/>

Тихомиров А.Е., The future of humanity. "ЛитРес", Москва, 2023: <https://www.litres.ru/book/andrey-tihomirov-32405478/the-future-of-humanity-69285715/>

Тихомиров А.Е., مستقبل الإنسانية "ЛитРес", Москва, 2023: <https://www.litres.ru/book/andrey-tihomirov-32405478/mstqbl-insny-69285736/>

Тихомиров А.Е., 人类的未来 "ЛитРес", Москва, 2023: <https://www.litres.ru/book/andrey-tihomirov-32405478/ren-lei-de-wei-lai-69285739/>