



«Из искры возгорится пламя!»... Опыты декабристов Пираканду

# Ленинская ИСКРА

№ 9(79) ☆ сентябрь 2016 г. ☆  
Основана в декабре 2006 года

Городская общественно-политическая газета

18+



## 100 ЛЕТ НАЗАД В РОССИИ (1916-2016)!

Сентябрь 1916 года

Навстречу 100-летию  
Великого Октября  
1917 года!

9 сентября достигнуто соглашение между Россией и Османской империей об обмене военнопленными.

10 сентября вышло постановление о запрещении изготовления орденов и других наград из драгоценных металлов. Перестройка промышленности на военный лад дала слабые результаты, этот рост далеко не обеспечивал нужд фронта. Война привела промышленность России в состояние кризиса. Нарушилась связь между предприятиями, так как транспорт был загружен военными перевозками. Прекратился импорт оборудования и сырья. Мобилизация миллионов мужчин на фронт вызвала острый недостаток в рабочей силе. Промышленность, выпускавшая мирную продукцию, сократила производство вдвое. Резко сократилась выплавка чугуна. Тяжелое положение сложилось и в топливной промышленности в связи со снижением производительности труда и потерей захваченного

*(Даты приведены по юлианскому календарю, принятому тогда в России, для перевода в современный григорианский календарь необходимо прибавить число 13).*

немцами Домбровского угольного бассейна в Польше. От 20 до 40% станков на фабриках не работало. В стране возникла острая нехватка предметов первой необходимости, запрещён вывоз спичек за границу. Выросли цены, началась сильная спекуляция. Война привела к гибели мелких предприятий, усилив концентрацию производства и капиталов особенно в металлургической и каменноугольной промышленности. Это обусловило невиданный рост монополистического капитала. Русские банки в период войны выросли во всесильных монополистов. Могущество финансового капитала и финансовой олигархии чрезвычайно усилилось.

18 сентября отправлен в отставку министр внутренних дел А.А. Хвостов, вместо него назначен А.Д. Протопопов, крупный фабрикант.

21 сентября заложен город Романов-на-Мурмане (ныне Мурманск).



«Лузитания» — английский пассажирский пароход водоизмещением 30 тыс. т, спущен на воду в 1906 году, введён в эксплуатацию в 1907 году; был потоплен 7 мая 1915 года германской подводной лодкой недалеко от берегов Ирландии, после объявления Германией блокады британских островов. Погибло 1154 чел., из них 114 пассажиров-американцев. Слева — открытка начала XX века. Справа — рисунок из учебника «Новая история», под ред. И.М. Кривогуза, М., «Просвещение», 1988.

## МИР ЭТО ГЕГЕЛЕВСКАЯ ИЛЛЮЗИЯ? (начало в № 6-8 за 2016 год)

Телевизионный приём манипулирования связан с эффектом дискуссионности, сопоставления и борьбы различных точек зрения. При помощи этого приёма создаётся иллюзия беспристрастности, объективности информации. Отрепетированная дискуссия или даже острая словесная перепалка (это ведь шоу-спектакль, специально разыгранный для доверчивых зрителей) создают видимость борьбы мнений, сопоставления позиций и т. д. Нередко разыгрываются целые словесные баталии, цель которых доказать, что, мол, это и есть настоящая демократия, ведь оппоненты же представляют взаимоисключающие взгляды и мнения, однако это лишь имитация, всё уже давно решено закулисно крупнейшими олигархами. В конечном счёте, пикировка в выступлениях, демонстрирующихся в олигархических СМИ, оппозиционных деятелей, чья точка зрения не полностью согласуется с официальной, есть не что иное, как тщательно подготовленный политический спектакль, где сегодняшние слова ничего не значат для завтрашней практической деятельности. Как заметил один из американских журналистов, периода очередных президентских выборов, из того, что сказал Рейган «накануне его избрания, он последователен лишь в отношении обещаний Пентагону», все же остальное для него — необходимая пропагандистская мишура предвыборной кампании.

Устойчивым приемом буржуазного телевидения является манипулирование словами-стереотипами, пишет далее автор. Например, популярные в США телекомментаторы Д. Бринкли, У. Кронкайт, в ФРГ Г. Левенталь в своих речах широко манипулируют словами-образами (подкрепляемыми зрительным рядом): «советская угроза», «железный занавес», «тоталитарное общество», «догматики-марксисты», «красный террор», «очередной обман» и т. д. Частое повторение этих выражений, сопровождаемое определенными видеообразами (солдата в ушанке с красной звездой, танка с советскими опознавательными знаками, силуэта башен Кремля и др.), формирует ложное, но устойчивое представление в сознании обманутых слушателей. Поэтому во время политического комментария достаточно воспроизвести соответствующее выражение (или наоборот — образ), как в сознании возникают определенные ассоциации, характеризующие «главного врага» — коммунистов, марксистов и других «нежелательных элементов». Замените слова «советский», «коммунистический» словами «мировой терроризм», «российская, китайская, иранская, северокорейская... угроза» и вы

попадёте в наше время, в начало XXI века. Всё одно и то же, но в разных словесных интерпретациях... Буржуазное телевидение, будучи коммерческим, развлекательным, в политическом отношении не просто следует антикоммунистической, антисоветской линии, оно выступает своеобразным генератором осуществления различных антисоциалистических кампаний. С экранов буржуазного телевидения не сходят сообщения, кадры, рассказывающие об «удушении демократической волны в Польше»; стали обычными сфабрикованные репортажи из Афганистана (большинство которых построено с участием контрреволюционного отребья, подвизающегося в Пакистане), фальсифицированные кадры и комментарии о положении на Ближнем Востоке. Везде один и тот же подтекст: «советское вмешательство», «красная угроза», «коммунистическая экспансивность». Зрителей постепенно заставляют все социальные болезни буржуазного общества, агрессивные действия натовской военщины, израильских пособников США и пр. и пр. видеть лишь через призму демонической «роли Советов». Поэтому не случайно значительная часть обывателей, мелкой и средней буржуазии находится в плену образов, стереотипов, комментариев буржуазного телевидения.

Для телевидения стран империализма характерна и тенденция милитаризации содержания его передач. Редкий выпуск новостей, политического комментария обходится без демонстрации «новых доказательств» роста «агрессивности» стран Варшавского Договора в целом, и особенно СССР. Этой цели служат и регулярно создаваемые телекорпорациями антисоветские боевики типа четырехчасовой ленты «Третья мировая война», показанной впервые на американском экране в январе и феврале 1982 г. Телекомпания Эн-Би-Си создала этот фильм в духе худших образцов антисоветской стряпни. Здесь есть все: советский десант на Аляску, разрушение американских нефтепроводов, кровавые сцены «жестокости красных», венчаемые всё уничтожающей ядерной дуэлью. Человек с невысокой степенью политической зрелости, встав с кресла после просмотра фильма, долго остается подавленным и потрясенным безысходностью, страхом, обреченностью. Такие поделки парализуют волю, внушают зрителю не просто идею возможности войны, а ее неизбежности. Такое манипулирование сознанием масс создает удобную почву для действий милитаристских сил, пытающихся заручиться для этого поддержкой общественного мнения. Это же происходит и ныне! (Продолжение следует). Андрей Тихомиров

## ИИСУС ХРИСТОС – ОБЫКНОВЕННАЯ ИСТОРИЯ

(начало в № 4-8 за 2016 год)

Христианство во многом списано с буддизма и индуизма. В основе такого утверждения лежит сравнение евангельского жизнеописания Христа с буддистскими и индуистскими легендами, относящимися к личностям Будды и Кришны. Проводятся многочисленные параллели, создающие впечатление если не полного тождества, то, во всяком случае, близкого сходства. По учению брахманов, второе лицо божественной Троицы (Брахма, Вишну, Шива) воплотилось в человеческом образе Кришны, в дальнейшем получившего от своих учеников наименование Иезеуса (или Иисну, Джисну). В христианском учении тоже воплотилось в человеческом образе именно второе лицо Троицы, — бог-сын, получив имя и прозвище, близкое к брахманистским: Кришна может звучать как Хрисна, а Христос — как Кростос.

И тот и другой явились в мир для его спасения. Оба рождены девой, рождение того и другого ознаменовалось чудесами, в обоих случаях первыми пришли поклониться пастухи. Повторяются: преследование злым царем (Канса и Ирод), избивание младенцев, спасение божественных новорожденных ангелом, основные элементы деятельности спасителей. Оба собирают вокруг себя группу учеников, творят чудеса исцеления больных и воскрешении мертвых, изгоняют бесов из одержимых, умирают в результате козней и злобы жрецов, причем их смерть сопровождается «траурными знаменьями природы», оба возносятся после исполнения своей миссии на небеса. Сравнение с жизнеописанием Будды выглядит не менее, если не более, впечатляющим. Зачатие — тоже непорочное. Рождение происходит тоже в пещере, оно возвещается звездой, приводящей к божественному новорожденному трех волхвов или царей для поклонения. Есть и пастухи, голос с неба, небесное воинство. Правда, рождение Будды обставлено более шикарными и пышными легендами, чем рождение Христа: ликует вся природа, сам новорожденный разражается целой речью, в которой обещает уничтожить дьявола и его воинство, осчастливить все народы и т. д., цари и князья предлагают свои великолепные дворцы для проживания божественного младенца. В роли Симеона-богоприимца, фигурирующего в евангелиях, выступает старец Асита. В отличие, правда, от евангельского и брахманистского рассказов, царь Бимбасара, которому сообщают о рождении Будды, не соглашается подвергнуть его преследованиям, а, наоборот, становится его последова-

телем. В дальнейшем у Будды всё идёт как по евангелиям: приношение младенца в храм, история с тем, как мальчик в двенадцатилетнем возрасте задержался в храме и был потерян родителями, пост и искушения в пустыне, крещение, весь образ жизни (безбрачие, бездомность). Доходит до деталей: например, любимый ученик у Будды именовался Анандой, у Иисуса — Иоанном, перекликаются и имена предателей — Иуда и Девада.

По книге И.А. Кривелева «Как критиковали Библию в старину», где он рассказывает о малоизвестном в России немецком атеисте XVIII века Германе Самуэле Реймарусе: «Если Иисус действовал на земле не в качестве второй ипостаси божественной Троицы, а как человек и исторический деятель, то следует судить о его целях и намерениях по описываемым в евангелиях его действиям и проповедям. Анализируя их, Реймарус приходит к выводам, которые были совершенно новым словом в истории толкований Нового завета.

Иисус Христос, утверждает критик на основании исследования евангельских текстов, вовсе не имел намерения отменить Моисееву религию и стать основателем новой: он определенно заявлял, что пришел «не нарушить закон, а исполнить его». Обычно указывают на обряд крещения, который явился якобы внешним знаменем новой религии. Реймарус говорит, что он был лишь модификацией широко распространенного у древних евреев обряда ритуального омовения, связанного с покаянием и очищением не только от физической, но и от моральной «нечистоты». Знаменитая тайная вечеря, где впервые, по учению церкви, свершилось таинство причащения, была, по Реймарусу, не чем иным, как пасхальной ритуальной трапезой, которую совершали евреи в память об исходе их предков из Египта. Каковы же были действительные намерения Иисуса, если он не собирался основывать новую религию?

Ответить на этот вопрос не так легко, ибо действия и речи Христа, как они освещены в евангелиях, выглядят непоследовательно и даже противоречиво. Это относится и к его «естественной» деятельности, и к творившимся им чудесам. То он призывает к непротивлению злу насилием, то приказывает своим ученикам приобрести мечи, а то вдруг сам прибегает к насилию, изгоняя при помощи бича торговцев из иерусалимского храма. Кстати, на этом его деянии Реймарус считает нужным остановиться особо. Если, говорит он, Иисус при-

шёл не нарушить Моисеев закон, а исполнить его, то он не имел никаких оснований так обойтись с людьми, которые торговали возле храма (а не в самом храме, как рассказывается в евангелиях) животными, предназначенными для принесения в жертву Яхве.

Стараясь сделать свои проповеди убедительными для современников, евангельский Христос использует ссылки на пророчества, содержащиеся в Ветхом завете, и помимо того творит многочисленные чудеса. Пророчества и чудеса должны были убедить израильтян в божественном значении самой личности Иисуса Христа и его миссии. Между тем, говорит Реймарус, и то и другое не выдерживает критики, а это ставит под сомнение честность и искренность самих намерений основателя христианства.

Ссылки на ветхозаветные пророчества, которыми оперирует Иисус, при проверке оказываются несостоятельными. Ни один из текстов, на которые ссылается сам Иисус, а тем более евангелисты и апостолы, не относится в собственном смысле к его личности, эпохе и обстоятельствам. Все евангельские ссылки выглядят здесь, что называется, «притянутыми за волосы».

Почему-то Иисус запрещает своим апостолам и ученикам рассказывать о совершаемых им чудесах. Казалось бы, если они творятся для того, чтобы дать народу доказательство божественности чудотворца, то сообщения о них надо было возможно интенсивней распространять среди самых широких кругов населения, а не держать их втайне! С другой стороны, Реймарус обращает внимание и на то, что Христос охотно демонстрировал свои чудеса перед простыми и неумудренными людьми и избегал делать это перед «фарисеями и книжниками». Не потому ли он поступал таким образом, что боялся точного и квалифицированного исследования его чудес, которое могло быть произведено образованными по тому времени людьми? На своей родине в Назарете (*о Назарете читайте далее. – ред.*) Иисус тоже не совершал чудес. Не потому ли, что там в него не веровали («нет пророка в своем отечестве!») и знали, к каким фокусам этот доморощенный чудотворец может прибегать? Получается, делает вывод Реймарус, странная картина: чудеса совершаются не для вразумления неверующих, а неизвестно с какой целью лишь на глазах у верующих... Приходится допустить, что глав-

ную роль в этих чудесах играли именно легковерие и фанатизм последователей нового чудотворца и что сами его действия носят на себе отпечаток недобросовестности.

Как человек, стоящий на позициях разума и здравого смысла, Реймарус не допускает вообще возможности чудес. Он говорит, например, о легендах, рассказывающих об изгнании бесов Христом: «Необходимо изгнать эти ряды призраков из разумного сознания, да и остальные взять под подозрение и приписать суевериям и легковерию того времени». Если Иисус Христос прибегал к инсценированию чудес, то это бросает тень на всю его личность и на побудительные мотивы всей его деятельности, в значительной мере основанной на обмане. Но, может быть, сами цели этой деятельности были настолько возвышенны, что оправдывают средства, применявшиеся для их достижения? Каковы же эти цели? Вплоть до смерти Иисуса Христа, говорит Реймарус, нигде в евангелиях нет речи о грядущем конце света, о наступлении царствия небесного на земле. Проповедь Иисуса сводится к двум мотивам: 1) приблизились времена, предсказанные Ветхим заветом; 2) израильтяне, покайтесь, иначе вам будет плохо. Такая проповедь являлась, по мнению Реймаруса, лишь попыткой использовать ветхозаветную мессианскую концепцию, по которой когда-нибудь в Иерусалиме из рода давидова явится Мессия или «помазанный» светский царь освободить евреев от всякого угнетения их врагами и основать среди них великое и великолепное государство. В этих пророчествах речь идет о светском правителе государства, действующем полномочно и под покровительством бога, но не о божественном существе. И царство, предсказанное пророками, — вовсе не небесное, а земное, лишь состоящее под божьим покровительством. Иисус из Назарета собирался выступить на исторической арене именно в качестве такого светского мессии. Провозгласив себя царем израильским, он намеревался с помощью своих учеников и последователей захватить власть в стране, после чего осуществить широкую программу, первым этапом которой, очевидно, должно было служить освобождение Иудеи от власти Рима. Цели Иисуса были, таким образом, вовсе не небесные, а совершенно земные.

*(Продолжение следует).*

*Сергей Сметанин*

*Андрей Тихомиров*

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Ответственность за точность фактов, цитат, имен, названий, а также за то, что в материалах содержатся данные, не подлежащие открытой публикации, несет автор опубликованных материалов. Все номера газеты размещены на нашем сайте, заходите: <http://gazetavseti.narod.ru/orenburgkprf.htm>

Редактор: Тихомиров А.Е. Редколлегия: Сметанин С.Е.

Тираж: 999 экз. Бесплатно. Учредитель: Коллектив редакции газеты «Ленинская искра».