



«Из искры возгорится пламя!»... Ответ декабристкой Праксиде

Ленинская ИСКРА

№ 4(50) ☆ апрель 2014 г. ☆
Основана в декабре 2006 года

Городская общественно-политическая газета 18+

Редакция газеты поздравляет всех читателей с Первомаем – Праздником солидарности всех трудящихся и Днем Великой Победы 9 Мая!



КАКАЯ РАЗНИЦА?

Были березовские, гусинские, ходорковские, затем абрамовичи, дерипаски, потанины и прочие чубайсы. Сейчас грефы, миллеры, сечины (последний получает за год до 50 миллионов долларов доходов!). Над ними витает «божий дух» – в лице ротшильдов, рокфеллеров и прочих кунов-лоебов. Делят мир, вечная борьба конкурирующих олигархических кланов, у которых один принцип – отнять у одних групп олигархов и поделить среди «своих» олигархов. Вот и вся разница между олигархами!

Простому человеку куда деваться? Выполнять указания работодателя – вот и весь ответ, кто больше даст, на того и работать!

Констанце Курц и Франк Ригер пишут в своей книге «Свободен от работы» (издательство Verlag Riemann, текст частично опубликован в германском журнале «DE Magazin Deutschland, 4/2013): «Это больше не безнадежная утопия: рабочие места, которые нам кажутся вряд ли достойными че-

ловека, не будут больше сохраняться путем дальнейшего повышения зарплаты; эти работы лучше и быстрее будут выполнять машины. Не столь утопичным является и общество, в котором каждый работает согласно своим талантам и способностям, - и лишь столько, насколько это ему позволяют его жизненные обстоятельства (а ведь это принцип социализма: от каждого – по способностям, каждому – по труду! Запад давно живет по данному принципу. – А. Тихомиров). Дух изобретательства и наша энергия привели нас к тому, что машины могут уже брать на себя большую часть работы, которую мы не можем или не хотим делать. Вопрос о том, как будут распределяться плоды такого развития, сможем ли мы использовать их для строительства лучшего, более справедливого общества, в котором стоит жить, или же допустим, чтобы власть и деньги и дальше были сконцентрированы в руках небольшой кучки людей, является одним из коренных вопросов нашего времени.

Пусть все на самотек, надеяться на то, что рынок разрегулирует все проблемы (известный экономист и философ 18 века Адам Смит заявлял, что с помощью «невидимой руки» рынка можно все урегулировать. В 90-е года в России прозападный экономисты вдалбливали этот тезис как самый правильный и верный, хотя он уже сильно обветшал и фактически не действовал, а они это прекрасно знали, ведь все уже с конца 19 века контролируется транснациональными корпорациями, фактически монополистами в тех или иных сферах экономики. – А. Тихомиров), - преступное легкомыслие, которое может привести к уродливой антиутопии. Мы должны использовать шанс для принятия сейчас правильных решений, чтобы двигаться в сторону позитивного будущего, где будут приветствоваться новые технологии. Это как раз то, что отличает нас от автономных машин, которые в конечном счете следуют только правилам, выполняют распоряжения, рассчитывают параметры. Мы должны иметь ум для того, чтобы направить сотрудничество с ними в правильную сторону».

В погоне за максимальной прибылью!

Банкиры уже подсчитывают барыши из-за резкого подъема курса иностранных валют. Выход из очередного кризиса банкиры Уолл-Стрита, созданного ими же самими в погоне за максимальной прибылью, видят в очередной войне. Чем «круче» война, тем больше и прибыль! Ведь правительства будут брать у банков займы для ведения войн, то есть у них, поэтому необходимо как можно сильнее завести маховик войны и столкнуть друг с другом как можно больше стран и народов, тем более в большинстве стран мира их же ставленники – разнокалиберные масоны. Гибнуть, естественно, будут простой народ и солдаты.

В свое время князя Древней Руси ездили в ставку хана Золотой Орды для получения ярлыка на княжение, так и теперь правители зависимых от Запада стран ездят в Вашингтон и Брюссель, где получают «путевку в жизнь», их страны (улусы) опутываются нитями всевозможных форм зависимости от метрополии, где учитывается главное – полная лояльность, бесперебойная доставка дани (сырье, полуфабрикаты и пр.) для нужд Запада, а также беспрекословное выполнение «руководящей и направляющей» линии мировой олигархии.

Однако нынешнее российское руководство действует не в интересах всего народа (защита народов Крыма от боевиков майдана, а теперь уже и населения юго-востока Украины) - это возможность установить контроль российских магнатов над этой территорией), а в интересах узкой олигархической группы отечественных нуворишей (магнатов-оли-

гархов), окрепших на нефтегазо-долларах и бросившей вызов мировой олигархии. Как это не покажется парадоксальным, но наряду с конфронтацией между западными странами с Россией существуют и процветают прочнейшие финансово-экономические связи, как и проживающие на Западе российские олигархи, так и олигархи, живущие в России имеют общую с западной финансово-промышленной элитой природу (хотя Запад, естественно, тоже неоднороден, но выступает в большинстве случаев одним фронтом против России, чтобы сохранить для себя status quo – Россию в качестве «сырьевой дойной коровы») – они являются высшим слоем общества. В сущности, дружба-вражда Запада – России является проявлением исторической общности современной аристократии – олигархии разных стран, которые непрестанно делят между собой сферы влияния в мире, в точности как гангстерские группировки во главе со своими паханами «крышуют» «подопечные» города и территории.

В выигрыше опять же банкиры Уолл-Стрита! Скорее всего, это очередная закулисная афера вечных спарринг-партнеров: Запад – Россия.

Важнейшей причиной роста противоречий выступало ускорение темпов индустриального развития, увеличения числа индустриальных стран. Даже в тот период, когда Англия была основной промышленной «мастерской мира», она сталкивалась с кризисами перепроизводства. В 1825, 1836, 1847 гг. все открытые ею рынки не могли поглотить произведенную ею продукцию. В 1857 г. разразился первый мировой промышленный кризис, поразивший не только Великобританию, но и другие страны, вступившие на путь модернизации. Между промышленным капиталом этих стран развернулась борьба за внешние рынки, от обладания которыми зависело благополучие становящихся индустриальными стран.

Емкость мировых рынков постепенно возрастала. Во-первых, это было связано с постепенным повышением уровня жизни населения индустриальных стран. Во-вторых, постепенно на территориях колоний и зависимых стран получали развитие товарно-денежные отношения. Это определяло расширение системы мирового капиталистического хозяйства за счет этих стран.

Тем не менее, возрастающие возможности производства продукции опережали развитие рынков. Это обуславливало углубление экономических кризисов. Кризисы следовали друг за другом с учащающейся периодичностью. Ими ознаменовались 1866, 1873, 1882, 1890, 1900, 1913 гг. В первые десятилетия XX века особенности экономических и

социальных процессов, протекающих в индустриальных державах, определяли усиление противоречий в мировом развитии. С ростом концентрации производства и капитала в этих странах, переходом к крупномасштабному, конвейерному производству объем выпускаемой ими продукции стал систематически превышать платежеспособный спрос на нее. Отсюда углубление кризисов перепроизводства, обострение борьбы за контроль над рынками сбыта продукции, нарастание социальных противоречий.

Хаотичные тенденции в развитии ведущих стран мира отчасти компенсировались возросшими возможностями государственного регулирования экономических и социальных отношений. Они использовались как для смягчения остроты внутренних противоречий, так и реализации политических и социальных проектов, милитаризации экономики. В то же время попытки создать механизмы мирного решения спорных вопросов на международной арене оказались безрезультатными. Человечеству пришлось пережить две мировые войны. Сползание к кризису наметилось уже после первой мировой войны, в 1922—1923 гг. В 1929—1932 гг. разразился самый разрушительный в истории индустриальных стран мировой экономической кризис, который привел ко второй мировой войне.

Следующий этап мирового развития начался после разгрома фашизма во второй мировой войне. В большинстве индустриальных стран, утвердившихся на пути демократии, завершилось формирование модели социально ориентированной рыночной экономики. Соперничество между ними стало вытесняться сотрудничеством. Благодаря интеграции, интернационализации капитала, деятельности транснациональных корпораций (ТНК) между ведущими странами сложились отношения взаимозависимости. В то же время на международной арене обострились новые противоречия, в частности индустриальных государств «Севера» с модернизирующимися странами «Юга». С крахом системы колониализма освободившиеся страны стали искать пути повышения своей роли в мировых делах, ускоренной модернизации, значительно возросло многообразие моделей социального и политического развития.

Глобализация экономической жизни, обострение проблем экологии, рост противоречий, связанных с незавершенностью процессов модернизации обширных районов мира, идущих путем «догоняющего» развития, стали серьезной угрозой международной стабильности, источником

трудноразрешимых проблем для многих государств.

Сейчас мир вновь стоит перед опасностью новой мировой войны, чтобы решить проблемы очередного мирового кризиса, начавшегося в 2008 г. и никак не кончающегося.

Кризисы ускоряли концентрацию и централизацию капитала, содействовали разорению слабых и малоэффективных предприятий. С этой точки зрения, они способствовали развитию экономики, повышению ее конкурентоспособности. В то же время, вызывая рост безработицы, обострение социальных конфликтов, они создавали серьезные проблемы для индустриальных стран.

Кризисы подталкивали правящие круги индустриальных стран к попыткам решения социальных и экономических проблем за счет внешней экспансии.

Интересы государства, призванного обеспечивать стабильность в обществе, и крупного капитала, ищущего пути получения наибольшей прибыли, не всегда и не во всем совпадали. Крупнейшие финансово-промышленные группы (ФПГ), господствующие на национальных рынках, нередко договаривались со своими зарубежными конкурентами о разделе экономических сфер влияния в третьих странах без участия правительств. В то же время капитал стремился опереться на дипломатическую и военную поддержку «своего» государства с тем, чтобы защитить его мощью собственные интересы.

В свою очередь, каждое государство стремилось поддерживать «свой» капитал, создавать ему стимулы для вложений в национальную экономику, укреплять его позиции на мировых рынках. В итоге, хотя конкретные стремления каждой из индустриальных держав различались, в основе их внешней политики оказывались сходные мотивы. Она была направлена на сохранение и расширение рынков сбыта продукции для «своих» предпринимателей сфер вложения капитала, доступа к природным ресурсам, источникам дешевой рабочей силы. Большое внимание уделялось предотвращению усиления конкурирующих держав, подавлению попыток освобождения от власти метрополий народов колониальных и зависимых стран. Однако *Ubi bene ibi patria* – где хорошо, там и родина!

P.S. Мертвым грузом в 7,5 трлн. рублей лежат под 2-3% годовых в западных банках российский Резервный фонд и Фонд национального благосостояния (афера Кудрина-Путина). Скорее всего, с ними придется распрощаться.

Могут сказать, что разница есть: одни ориентированы на внешние финансовые структуры,

другие – на внутренние, т.е. это национальная буржуазия выступает против мировой олигархии. Кстати. Мохаммед Мосаддык не был ни коммунистом, ни социалистом, он был крупным помещиком и владельцем значительной недвижимости в Тегеране. Национализация нефтяной промышленности должна была быть проведена в интересах национальной буржуазии, а не в интересах народа. Тем не менее, сначала Англия, а затем США выступили против этого, так как это ущемляло их интересы в шахском Иране. США сначала попытались использовать движение за национализацию нефти, чтобы потеснить Англию, но это не получилось, тогда совместно с Англией США задумали свергнуть Мосаддыка (см. статью А. Тихомирова *Запад и США : технология воплощения «в основе своей - отвратительной философии», - или «АЯКС» ВОЗЬМЁМ ЗА ОСНОВУ!*), «Ленинская искра», № 3(49) за этот год).

Заказчиками войн, «цветных» революций выступает мировая олигархия. «Французские и английские Ротшильды связаны с американскими финансовыми группами Моргана, Рокфеллера, Меллона и Дюпона. В международных делах английские и французские группы Ротшильдов выступают в тесном контакте. Семья Ротшильдов связана тесными узами с правительственными кругами Англии и Франции. Ротшильды сыграли большую роль в финансировании интервенции против Советской республики (1918—20), способствовали усилению гитлеровского режима в Германии, подавлению национально-революционной борьбы испанского народа 1936—1939 и в подготовке второй мировой войны 1939—45, на которой они, как и на первой мировой войне 1914—18, нажили огромные богатства» (Большая Советская энциклопедия, М., 2-е изд-е, 1955, т. 37, с. 262).

Андрей Тихомиров

Из «Летописи России 2014»: «За кулисами событий на Украине стоят, естественно, различные кланы, находящиеся в перманентной борьбе за «место под солнцем», олигархов. Клан Януковича сначала потеснили с помощью евромайдана, ранее оттеснённые от кормушек украинские олигархи, связанные с олигархами Запада. Затем против евромайдана выступили олигархи России под водительством «вождя нации» Путина, которые не хотят терять «лакомые куски» украинской экономики. Страдает, как всегда, простой народ. Бойцы всех сторон служат «пушечным мясом», боевики евромайдана «обучались», как известно, в Литве и Польше. Западу Украина нужна в качестве рынка сбыта товаров, дешёвой рабсилы, сырьевого придатка...».

СУВЕРЕННАЯ ИСТЕРИЯ

Истерия, поднявшаяся вокруг присоединения Крыма, не представляет из себя ничего нового. Все эти крики про «восточных варваров» мы уже слышали множество раз.

Гораздо важнее тот факт, что Крым – отнюдь не единственный случай, когда ООН и все так называемое «мировое сообщество» делают вид, что никакого права наций на самоопределение (прописанного в Уставе ООН) не существует. И речь здесь не только о Южной Осетии или Абхазии – нет, это происходит всякий раз, когда могут пострадать интересы крупного капитала. Так, ООН совершенно спокойно признает независимость Южного Судана – нефть и древесина ценных пород, контролируемые не правительство, а зарубежными корпорациями – весьма весомый аргумент. Точно так же обстоят дела и в Косово, где, правда, основу «экономики» составляет наркоторговля.

Но как только речь заходит о, скажем, Каталонии или Северной Ирландии – ни устав ООН,

ни действия местного населения никак не могут заставить признать ни нацию, ни ее право на самоопределение. Так что же, гарантированные международными договорами права – не для всех?

Да. Никакие резолюции ООН не заставили Израиль оставить Голанские высоты или признать за Крымом право на самоопределение. Чего же стоят тогда все громогласные заявления? Скорее всего – ничего. Впрочем... Осенью этого года состоятся референдумы о независимости Каталонии и Шотландии. Испания уже заявила, что не намерена признавать первый, Великобритания очень недовольна вторым. Население итальянской провинции Венето высказалось за проведение референдума о собственной независимости. Кто следующий? Чем все это закончится? Увидим – цыплят, как известно, по осени считают. Вот только как бы вместо цыплят мир не получил этой осенью василисков...

В. Скойбеда

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Ответственность за точность фактов, цитат, имен, названий, а также за то, что в материалах содержатся данные, не подлежащие открытой публикации, несет автор опубликованных материалов. Все номера газеты размещены на нашем сайте, заходите: <http://gazetavseti.narod.ru/orenburgkprf.htm>

Редактор: Тихомиров А.Е. Редколлегия: Баев Ю.А.

Тираж: 999 экз. Бесплатно. Учредитель: Коллектив редакции газеты «Ленинская искра».